

# 有没有替代方案？有！ 合法化？不是。

*我们不应面对这种非此即彼的错误选择：打击药物还是进行合法化。对相关研究的评估表明：存在很多以事实为依据的，保护用药者及其家人甚至周围社区健康安全的相关措施。酒精和烟草合法化已经成为全球公共卫生的一大灾难——为什么我们还要制定成瘾药物相关法规，走下坡路呢？如今是时候避开这种非此即彼的错误选择，采取更明智的措施了。*

**实事求是的药物政策、共担责任、公共卫生和公共安全并不意味着我们必须在“打击药物”或“合法化”中做出选择**

如今存在很多药物政策常用措施，它们以科学为依据，遵循保护公共卫生安全的准则，避开了合法化和监禁。

**合法化将增加药物成瘾比例，使药物应用正常化，从而通过商业交易催生大型企业**

由于合法且供应充足，合法药物的使用比例远高于非法药物。据联合国和世界卫生组织估计，使用酒精和烟草的人口比例分别占全球人口比例的40%、22%，只有4%的世界人口在使用非法药物。酒精和烟草是导致全球死亡率和发病率居高不下的两大主要因素。<sup>1</sup>酒精成为拉美地区最严重的风险因素。<sup>2</sup>此外，我们深知，合法药物的价格会骤降，导致需求剧增。打算从成瘾药物中获利的企业无疑会刺激需求的上涨。例如，微软战略前负责人曾表示，希望用大麻“催生出更多的百万富翁”，打算创建“大麻星巴克。”<sup>3</sup>私人控股集团和金融机构已集资数百万美元的启动资金，为销售大麻及其相关产品的企业注入更多动力。

大麻类食品和糖果已经面向儿童销售，导致越来越多的大麻类相关疾病。<sup>4</sup>名为“Ring Pots”、“Pot Tarts”的可食大麻产品是受常见儿童糖果点心“Ring Pops”和“Pop Tarts”的影响，甚至有证据表明，Big Tobacco有意向涉足大麻交易。

**价格每下降10%，消费数量上涨5%<sup>6</sup>**  
**合法大麻的市场价格可以下降80%<sup>5</sup>**

**所有药物，包括大麻在内都会给很多人带来严重的健康危害**

科学界一直认为，药物成瘾属于公共卫生问题，可给个人、家庭、社区、工厂车间和整个社会带来严重危害。例如，美国医学协会（American Medical Association）近期通过了一项决议，决议规定大麻“是一种有害药物，会危害公共健康……【大麻】的销售不应该合法化。”联合国毒品和犯罪问题办公室、世界卫生组织和其他知名机构得出相似结论：包括大麻在内的诸多药物——具有成瘾性，严重危害青少年和其他弱势群体。众所周知，与日益增长的药物应用导致的社会成本相比，合法药物销售产生的税收可谓九牛一毛。每1美元的酒精和烟草税收会损失10美元的社会成本，包括事故和健康损害导致的成本<sup>7</sup>。彩票和其他赌博行为同样也不会解决财政问题。

**1/6的青少年一旦尝试大麻会很快上瘾<sup>8</sup>**

**大量食用大麻后智商可降低6~8点<sup>9</sup>**

交通事故风险 **翻倍**<sup>10</sup>

# 患上精神病的风险 **翻倍**<sup>11</sup>

酒精成本

税收

1850亿美元

140亿美元

烟草成本

2000亿美元

250亿美元

## 合法化不会提高社会安全，亦不会抑制有组织的犯罪行为

2010年RAND报告指出，墨西哥贩毒集团在大麻交易方面利润只占总利润的一小部分。对犯罪组织而言，多数收入来自贩卖人口、绑架、勒索、海盗行为和其他非法毒品交易。<sup>12</sup>我们从矿产和其他行业了解到，违法人员能够很容易的涉足所谓的合法行业。合法化只会让卡特尔集团如虎添翼，使他们的行为合法化，同时通过推动需求增长而提高他们的利润。

## 我们有更好的选择——给他们一次机会

正如美洲国家组织报告《美洲的药物问题》中所讨论的那样，为减少药物和药物政策产生的危害，美洲各国可采取相关安全、预防、治理和强制执行改革措施。例如，以社区为单位的集中式预防措施可显著降低药物应用。

卫生保健机构或司法机构（如药物处理法院）实施的治疗计划也显著降低了药物相关问题。与此同时，我们还需重点关注非药物政策的强大潜力，减少与药物相关的后果，如住房、教育和卫生保健政策，同时考虑实施处理腐败、安全、贫困等根本问题的相关计划。

“我们需要明确一点：没有人支持药物合法化、立法和打击行动。我们需要做的是，利用严谨精密的科学研究……寻求更好的解决方案。”

-美洲国家组织秘书长 José Miguel Insulza

在预防药物方面每多投入**1美元**，可节省**10美元**的治理成本<sup>13</sup>

### 说明：

<sup>1</sup> World Health Organization Media Center, 网址: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs349/en/>

世界卫生组织传媒中心, 官网: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs349/en/>

<sup>2</sup> Lim, et al. (2012). A comparative risk assessment of burden of disease and injury attributable to 67 risk factors and risk factor clusters in 21 regions, 1990–2010: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2010. *Lancet*, 380.

Lim等人 (2012年)。由21个地区67种风险因素和风险因素群导致的疾病与损伤负担对比风险评估, 1990年-2010年: 全球疾病研究成本综合分析 2010年。 *Lancet*, 380。

<sup>3</sup> Ex-Microsoft exec plans ‘Starbucks’ of marijuana. (2013, May 31). *United Press International*。 网址: [http://www.upi.com/Top\\_News/US/2013/05/31/VIDEO-Ex-Microsoft-exec-plans-Starbucks-of-marijuana/UPI-41161369985400/](http://www.upi.com/Top_News/US/2013/05/31/VIDEO-Ex-Microsoft-exec-plans-Starbucks-of-marijuana/UPI-41161369985400/)

前微软负责人计划大麻‘星巴克’ (2013年, 5月31日)。合众社, 网址: [http://www.upi.com/Top\\_News/US/2013/05/31/VIDEO-Ex-Microsoft-exec-plans-Starbucks-of-marijuana/UPI-41161369985400/](http://www.upi.com/Top_News/US/2013/05/31/VIDEO-Ex-Microsoft-exec-plans-Starbucks-of-marijuana/UPI-41161369985400/)

<sup>4</sup> Alfaced, I. (2013, May 27). Children Poisoned by Candy-looking Marijuana Products. *Nature World News*。 网址: <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/560/10/>; Jaslow, R. (2013, 28 May). Laxer marijuana laws linked to increase in kids' accidental poisonings *CBS News*。 网址: [http://www.cbsnews.com/8301-204\\_162-57586408/laxer-marijuana-laws-linked-to-increase-in-kids-accidental-poisonings/](http://www.cbsnews.com/8301-204_162-57586408/laxer-marijuana-laws-linked-to-increase-in-kids-accidental-poisonings/)

Alface, I (2013年5月27日)。受糖果样式大麻产品毒害的儿童。选自 *Nature World News*, 网址: <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/560/10/>; Jaslow, R. (2013年5月28日)。宽松的大麻法规与儿童意外中毒有关, 选自 *CBS News*, 网址: [http://www.cbsnews.com/8301-204\\_162-57586408/laxer-marijuana-laws-linked-to-increase-in-kids-accidental-poisonings/](http://www.cbsnews.com/8301-204_162-57586408/laxer-marijuana-laws-linked-to-increase-in-kids-accidental-poisonings/)

5 Kilmer, B., et al. (2010). Altered State? Assessing How Marijuana Legalization in California Could Influence Marijuana Consumption and Public Budgets. *Santa Monica, CA: RAND Corporation*

Kilmer, B.等人 (2010年)。状态有所改变? 加州大麻合法化对食用大麻和公共财政的影响。 *Santa Monica, 加州: RAND Corporation*

ibid. 出处同上。

7 Updating estimates of the economic costs of alcohol abuse in the United States: Estimates, update methods, and data. Report prepared for the National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism. 网址: <http://pubs.niaaa.nih.gov/publications/economic-2000/>; Urban Institute and Brookings Institution (2012, October 15). State and local alcoholic beverage tax revenue, selected years 1977-2010. *Tax Policy Center*. 网址: <http://www.taxpolicycenter.org/taxfacts/displayafact.cfm?Docid=399>; Saul, S. (2008, August 30). Government gets hooked on tobacco tax billions. *The New York Times*. 网址: <http://www.nytimes.com/2008/08/31/weekinreview/31saul.html?em&r=0>; for Federal estimates, see Urban Institute and Brookings Institution (2012, October 15). State and local tobacco tax revenue, selected years 1977-2010. *Tax Policy Center*. 网址: <http://www.taxpolicycenter.org/taxfacts/displayafact.cfm?Docid=403>; Campaign for Tobacco-Free Kids (n.d.). Toll of tobacco in the United States of America. 网址: <http://www.tobaccofreekids.org/research/factsheets>

美国酒精滥用导致的经济成本的最新估算数据: 估算数据、最新方法和数据。为美国国家酒精滥用和酗酒研究所准备的报告, 网址: <http://pubs.niaaa.nih.gov/publications/economic-2000/>; 城市研究所和布鲁金斯研究所 (2012年10月15日)。国家与地方酒精饮料税收情况 (1977年-2010年)。税收政策中心, 官网: <http://www.taxpolicycenter.org/taxfacts/displayafact.cfm?Docid=399>; Saul, S. (2008年, 8月30日)。政府关注数十亿烟草税。纽约时报, 官网: <http://www.nytimes.com/2008/08/31/weekinreview/31saul.html?em&r=0>; 联邦估算数据, 请见城市研究所和布鲁金斯研究所 (2012年10月15日)。国家与地方酒精饮料税收情况 (1977年-2010年)。税收政策中心, 官网: <http://www.taxpolicycenter.org/taxfacts/displayafact.cfm?Docid=403>; 为儿童创造无烟环境的活动 (n.d.)。美国烟草税, 官网: <http://www.tobaccofreekids.org/research/factsheets>

8 Anthony, J.C., Warner, L.A., & Kessler, R.C. (1994). Comparative epidemiology of dependence on tobacco, alcohol, controlled substances, and inhalants: Basic findings from the National Comorbidity Survey. *Experiential and Clinical Psychopharmacology*, 2.

Anthony, J.C., Warner, L.A., & Kessler, R.C. (1994年)。比较流行病与烟草、酒精、受控物质和吸入剂的关系: 美国国家疾病调查得出的基本数据。经验与临床精神药物学, 2.

9 Meier, M.H. (2012). Persistent cannabis users show neuropsychological decline from childhood to midlife. *Proceedings of the National Academy of Sciences*.

Meier, M.H. (2012年)。在童年至中年阶段, 大麻的长期服用者存在神经心理衰退的状况。美国国家科学院会刊。

10 Mu-Chen, L. et al. (2012). Marijuana use and motor vehicle crashes. *Epidemiological Reviews*, 34(1).

Mu-Chen, L.等人 (2012年)。大麻食用与机动车事故的关系。 *Epidemiological Reviews*, 34 (1)。

11 Hall, W. (2009). The adverse health effects of cannabis use: What are they, and what are their implications for policy? *International Journal of Drug Policy*, 20.

Hall, W. (2009年)。食用大麻产生的健康危害: 具体的健康危害, 给公共卫生健康政策的启示有哪些? *International Journal of Drug Policy*, 20.

12 Kilmer, B, Caulkins, J.P, Bond, B.M. & Reuter, P.H. "Reducing Drug Trafficking Revenues and Violence in Mexico: Would Legalizing Marijuana in California Help?" *Santa Monica, CA: RAND Corporation*, 2010. 网址: [http://www.rand.org/pubs/occasional\\_papers/OP325](http://www.rand.org/pubs/occasional_papers/OP325).

Kilmer, B, Caulkins, J.P, Bond, B.M. & Reuter, P.H. "减少墨西哥毒品走私和暴力行为: 加州大麻合法化是否有起到作用?" *Santa Monica, 加州: RAND Corporation*, 2010年, 网址: [http://www.rand.org/pubs/occasional\\_papers/OP325](http://www.rand.org/pubs/occasional_papers/OP325)。

13 U.S. National Institutes of Health, National Institute on Drug Abuse. Infofacts: Lessons from Prevention Research. U.S. Department of Health and Human Services.

美国卫生研究院、美国国家药物滥用研究所。时事摘要: 预防研究产生的教训。美国卫生与公共服务部。